

Dev 2 Q1 a) $\text{opt}_{x_1, x_2, x_3 \in \mathbb{R}} 10(x_1^2 + x_2^2 + x_3^2)$

v1.1 Attention! il peut y avoir des erratas

Sous les deux contraintes suivantes:

$$12 = 6x_1 - 3x_2 - 9x_3 \quad \text{et} \quad 200 = 200x_1 + 400x_2 + 200x_3$$

On écrit le Lagrangien que l'on optimise:

$$\text{opt}_{\lambda_1, \lambda_2, x_1, x_2, x_3 \in \mathbb{R}} L(\lambda_1, \lambda_2, x_1, x_2, x_3) = 10(x_1^2 + x_2^2 + x_3^2) + \lambda_1(12 - 6x_1 + 3x_2 + 9x_3) + \lambda_2(200 - 200x_1 - 400x_2 - 200x_3)$$

CPO

$$\frac{\partial L(\cdot)}{\partial \lambda_1} = 12 - 6x_1 + 3x_2 + 9x_3 = 0 \quad *$$

$$\frac{\partial L(\cdot)}{\partial \lambda_2} = 200 - 200x_1 - 400x_2 - 200x_3 = 0 \quad **$$

$$\frac{\partial L(\cdot)}{\partial x_1} = 20x_1 - 6\lambda_1 - 200\lambda_2 = 0 \quad ***$$

$$\frac{\partial L(\cdot)}{\partial x_2} = 20x_2 + 3\lambda_1 - 400\lambda_2 = 0 \quad ****$$

$$\frac{\partial L(\cdot)}{\partial x_3} = 20x_3 + 9\lambda_1 - 200\lambda_2 = 0 \quad *****$$

Ici il y a plusieurs possibilités pour solutionner le système d'équations avec 5 variables et 5 inconnues, que l'on peut écrire de la manière suivante :

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & -6 & 3 & 9 \\ 0 & 0 & -200 & -400 & -200 \\ -6 & -200 & 20 & 0 & 0 \\ 3 & -400 & 0 & 20 & 0 \\ 9 & -200 & 0 & 0 & 20 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -12 \\ -200 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Leftrightarrow Ax = b$$

Une approche est d'utiliser la méthode de l'inversion (car ici l'inverse existe $\det(A) \neq 0$) par la matrice adjointe et

de multiplier le vecteur b par la matrice inverse pour obtenir $x^* = A^{-1}b$ avec $A^{-1} = \frac{\text{adj}(A)}{\det(A)} = \frac{(\text{cof}(A))'}{\det(A)}$.

$$A^{-1} = \begin{bmatrix} -0.177777777777777 & -0.0013333333333333 & -0.066666666666667 & 0 & 0.066666666666667 \\ -0.0013333333333333 & -9.33333333333333e-005 & -0.0013333333333333 & -0.00166666666666667 & -0.00033333333333333 \\ -0.066666666666667 & -0.0013333333333333 & 0.016666666666667 & -0.016666666666667 & 0.016666666666667 \\ 0 & -0.001666666666667 & -0.016666666666667 & 0.016666666666667 & -0.016666666666667 \\ 0.066666666666667 & -0.0003333333333333 & 0.016666666666667 & -0.016666666666667 & 0.016666666666667 \end{bmatrix}$$

Code Matlab	Suite...
<pre>A=[0 0 -6 3 9 0 0 -200 -400 -200 -6 -200 20 0 0 3 -400 0 20 0 9 -200 0 0 20]</pre>	<pre>b=[-12 -200 0 0 0]</pre>
<pre>Ainv=inv(A)</pre>	<pre>x=Ainv*b</pre>

Une autre approche est d'utiliser la méthode de Cramer (car ici l'inverse existe $\det(A) \neq 0$).

Une autre possibilité est d'utiliser la substitution.

Par exemple on utilise (6) et (7) pour éliminer λ_1 , ce qui donne une équation avec x_1, x_2, λ_2 disons (6), par la suite on utilise (6) et (7) pour éliminer λ_1 aussi, ce qui donne une équation avec x_2, x_3, λ_2 disons (7).

Par la suite on utilise ces deux nouvelles équations qui combinent (6), (7) et (8) pour éliminer λ_2 , cette nouvelle équation est (8). Finalement on peut aisément solutionner le système de trois équations 3 inconnues composé de (8), (6) et (7) pour trouver x_1, x_2, x_3 . Pour retrouver les λ on peut utiliser (7) et (6) par exemple. Il y a énormément de possibilités par cette approche.

On pourrait évidemment aussi prendre l'approche d'échelonner et de réduire la matrice augmentée du système par l'algorithme de Gauss-Jordan.

Le système initial dans l'ordre était

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & -6 & 3 & 9 \\ 0 & 0 & -200 & -400 & -200 \\ -6 & -200 & 20 & 0 & 0 \\ 3 & -400 & 0 & 20 & 0 \\ 9 & -200 & 0 & 0 & 20 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -12 \\ -200 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Leftrightarrow Ax = b$$

La matrice augmentée de ce système serait:

$$[A|b] = \left[\begin{array}{ccccc|c} 0 & 0 & -6 & 3 & 9 & -12 \\ 0 & 0 & -200 & -400 & -200 & -200 \\ -6 & -200 & 20 & 0 & 0 & 0 \\ 3 & -400 & 0 & 20 & 0 & 0 \\ 9 & -200 & 0 & 0 & 20 & 0 \end{array} \right]$$

En appliquant les opérations élémentaires de lignes sur la matrice augmentée on obtient le système suivant échelonné et réduit

$$\sim \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 2.4 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 13 / 375 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 16 / 15 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 / 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -11 / 15 \end{array} \right]$$

On a donc la solution suivante

$$\begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2.4 \\ 13 / 375 \\ 16 / 15 \\ 1 / 3 \\ -11 / 15 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2.4 \\ 0.0346666666666667 \\ 1.0666666666666667 \\ 0.3333333333333333 \\ -0.7333333333333333 \end{bmatrix}$$

On pourrait par ailleurs réécrire le système pour nous sauver des étapes. Réorganisons le système pour travailler plus rapidement. On peut modifier l'ordre du vecteur x pour écrire un système équivalent en faisant bien attention de ne pas se tromper. On va donc avoir z un vecteur avec les x_i en premier et les λ_i après. On va aussi mettre les équations ***, **** et ***** en premier et * et ** après. Ainsi on a le nouveau système équivalent suivant :

$$\begin{bmatrix} 20 & & & -6 & -200 \\ & 20 & & 3 & -400 \\ & & 20 & 9 & -200 \\ -6 & 3 & 9 & 0 & 0 \\ -200 & -400 & -200 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ -12 \\ -200 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \tilde{A}z = \tilde{b}$$

La matrice augmentée de ce système serait:

$$[\tilde{A}|\tilde{b}] = \left[\begin{array}{ccccc|c} 20 & & & -6 & -200 & 0 \\ & 20 & & 3 & -400 & 0 \\ & & 20 & 9 & -200 & 0 \\ -6 & 3 & 9 & 0 & 0 & -12 \\ -200 & -400 & -200 & 0 & 0 & -200 \end{array} \right]$$

$$\ell_1' = (1/20)\ell_1$$

En appliquant $\ell_2' = (1/20)\ell_2$ on obtient

$$\ell_3' = (1/20)\ell_3$$

$$\begin{array}{l} \ell_1' = (1/20)\ell_1 \\ \ell_2' = (1/20)\ell_2 \\ \ell_3' = (1/20)\ell_3 \\ \sim \end{array} \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & 0 & 0 & -6/20 & -10 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 3/20 & -20 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 9/20 & -10 & 0 \\ -6 & 3 & 9 & 0 & 0 & -12 \\ -200 & -400 & -200 & 0 & 0 & -200 \end{array} \right]$$

En appliquant $\ell_4' = \ell_4 + 6\ell_1$ on obtient

$$\ell_5' = \ell_5 + 200\ell_1$$

$$\begin{array}{l} \ell_4' = \ell_4 + 6\ell_1 \\ \ell_5' = \ell_5 + 200\ell_1 \\ \sim \end{array} \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & 0 & 0 & -6/20 & -10 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 3/20 & -20 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 9/20 & -10 & 0 \\ 0 & 3 & 9 & -36/20 & -60 & -12 \\ 0 & -400 & -200 & -60 & -2000 & -200 \end{array} \right]$$

Etc...

Avec les opérations élémentaires sur les lignes, à la fin on obtient la matrice échelonnée et réduite suivante :

$$\sim \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 16 / 15 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 / 3 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & -11 / 15 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 2.4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 13 / 375 \end{array} \right]$$

On a donc la solution suivante

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \lambda_1 \\ \lambda_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 16 / 15 \\ 1 / 3 \\ -11 / 15 \\ 2.4 \\ 13 / 375 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.066666666666667 \\ 0.333333333333333 \\ -0.733333333333333 \\ 2.4 \\ 0.0346666666666667 \end{bmatrix}$$

C.D.O. on obtient la hessienne bordée suivante:

$$\bar{H} = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial \lambda_1^2} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial \lambda_1 \partial \lambda_2} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial \lambda_1 \partial x_1} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial \lambda_1 \partial x_2} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial \lambda_1 \partial x_3} \\ \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial \lambda_2 \partial \lambda_1} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial \lambda_2^2} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial \lambda_2 \partial x_1} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial \lambda_2 \partial x_2} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial \lambda_2 \partial x_3} \\ \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_1 \partial \lambda_1} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_1 \partial \lambda_2} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_1^2} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_1 \partial x_2} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_1 \partial x_3} \\ \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_2 \partial \lambda_1} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_2 \partial \lambda_2} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_2 \partial x_1} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_2^2} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_2 \partial x_3} \\ \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_3 \partial \lambda_1} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_3 \partial \lambda_2} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_3 \partial x_1} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_3 \partial x_2} & \frac{\partial^2 \mathcal{L}(\cdot)}{\partial x_3^2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & -6 & 3 & 9 \\ 0 & 0 & -200 & -400 & -200 \\ -6 & -200 & 20 & 0 & 0 \\ 3 & -400 & 0 & 20 & 0 \\ 9 & -200 & 0 & 0 & 20 \end{bmatrix}$$

$\bar{m}_5 = \det(\bar{H}) = 540\,000\,000 > 0$, donc on a un **minimum** local (qui est aussi **global** dans ce cas)

Les règles pour les mineurs principaux primaires sont les suivantes

$m = 2$ contrainte	$n = 3$ variables	Pour maximum local	Pour minimum local
		$\bar{m}_5 < 0$ (le dernier)	$\text{signe}(\bar{m}_p) = \text{signe}((-1)^m) = \text{signe}((-1)^2)$
		m pair : Premier de signe négatif	$\bar{m}_5 > 0$
		n impair : Dernier de signe négatif	signe positif (le dernier)

Code Matlab

```
H=[0 0 -6 3 9
    0 0 -200 -400 -200
    -6 -200 20 0 0
    3 -400 0 20 0
    9 -200 0 0 20]
```

det (H)

540000000

b) $\text{opt}_{x_1, x_2 \in \mathbb{R}} \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta}$ avec $a_i > 0$ et $0 < \beta \leq 1$ Sous la contrainte $100 = 2x_1 + 2x_2$

On écrit le lagrangien que l'on optimise

$$\text{opt}_{x_1, x_2, \lambda \in \mathbb{R}} L(\lambda, x_1, x_2) = \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta} + \lambda(100 - 2x_1 - 2x_2)$$

C.P.O.

$$\frac{\partial L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial \lambda} = 100 - 2x_1 - 2x_2 = 0 \quad (*)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial x_1} &= (1/\beta) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} \beta a_1 x_1^{\beta-1} - \lambda 2 = 0 \\ &\Rightarrow \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{(1-\beta)/\beta} a_1 x_1^{\beta-1} = \lambda 2 \quad (**)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial x_2} &= (1/\beta) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} \beta a_2 x_2^{\beta-1} - \lambda 2 = 0 \\ &\Rightarrow \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{(1-\beta)/\beta} a_2 x_2^{\beta-1} = \lambda 2 \quad (***)$$

De (**) et (***)

$$\begin{aligned} \frac{\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{(1-\beta)/\beta} a_1 x_1^{\beta-1}}{\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{(1-\beta)/\beta} a_2 x_2^{\beta-1}} &= \frac{\lambda 2}{\lambda 2} \\ \frac{a_1 x_1^{\beta-1}}{a_2 x_2^{\beta-1}} &= 1 \end{aligned}$$

$$x_1^{\beta-1} = \frac{a_2}{a_1} x_2^{\beta-1}$$

$$x_1^* = \left(x_1^{\beta-1} \right)^{1/(\beta-1)} = \left(\frac{a_2}{a_1} x_2^{\beta-1} \right)^{1/(\beta-1)} = \underbrace{\left(\frac{a_2}{a_1} \right)^{1/(\beta-1)}}_c x_2^* \Rightarrow x_1^* = c x_2^* \text{ avec } c = \left(\frac{a_2}{a_1} \right)^{1/(\beta-1)}$$

En substituant dans (*) on a

$$100 - 2x_1^* - 2x_2^* = 0$$

$$100 - 2(cx_2^*) - 2x_2^*$$

$$100 = (2c + 2)x_2^*$$

$$x_2^* = \frac{100}{(2c + 2)} = \frac{100}{\left(2 \left(\frac{a_2}{a_1} \right)^{1/(\beta-1)} + 2 \right)} = \frac{50}{\left(\left(\frac{a_2}{a_1} \right)^{1/(\beta-1)} + 1 \right)} > 0$$

on peut aussi écrire

$$x_2^* = \frac{100}{\left(2 \left(\frac{a_2}{a_1}\right)^{1/(\beta-1)} + 2\right)} = \frac{100}{\left(2 \left(\frac{a_2^{1/(\beta-1)}}{a_1^{1/(\beta-1)}}\right) + 2\right)} = \frac{100}{\left(2a_2^{1/(\beta-1)}a_1^{-1/(\beta-1)} + 2\right)} = \frac{50}{\left(a_2^{1/(\beta-1)}a_1^{1/(1-\beta)} + 1\right)}$$

On peut substituer

$$x_1^* = \underbrace{\left(\frac{a_2}{a_1}\right)^{1/(\beta-1)}}_c x_2^* \Rightarrow x_2^* = \frac{1}{c} x_1^* = \frac{1}{\left(\frac{a_2}{a_1}\right)^{1/(\beta-1)}} x_1^* = \left(\frac{a_1}{a_2}\right)^{1/(\beta-1)} x_1^* = b x_1^* \quad \text{avec } b = \frac{1}{c} = \left(\frac{a_1}{a_2}\right)^{1/(\beta-1)}$$

Dans (*)

$$100 - 2x_1^* - 2x_2^* = 0$$

$$100 - 2x_1^* - 2(bx_1^*)$$

$$100 = (2 + 2b)x_1^*$$

$$x_1^* = \frac{100}{(2b + 2)} = \frac{100}{\left(2 \left(\frac{a_1}{a_2}\right)^{1/(\beta-1)} + 2\right)} = \frac{50}{\left(\left(\frac{a_1}{a_2}\right)^{1/(\beta-1)} + 1\right)} > 0$$

On pourrait aussi substituer x_2^* dans la contrainte (*)

$$100 - 2x_1^* - 2x_2^* = 0$$

$$100 - 2x_1^* - 2 \left(\frac{50}{\left(\left(\frac{a_2}{a_1}\right)^{1/(\beta-1)} + 1\right)} \right) = 0$$

$$100 - \left(\frac{100}{\left(\left(\frac{a_2}{a_1}\right)^{1/(\beta-1)} + 1\right)} \right) = 2x_1^*$$

$$\begin{aligned}
x_1^* &= 50 - \frac{50}{\left(\left(\frac{a_2}{a_1} \right)^{1/(\beta-1)} + 1 \right)} = 50 - \frac{50}{\left(\frac{1}{\left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}} + 1 \right)} = 50 - \frac{50}{\left(\frac{1}{\left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}} + \frac{\left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}}{\left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}} \right)} \\
&= 50 - \frac{50}{\left(\frac{1 + \left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}}{\left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}} \right)} = 50 - \frac{50 \left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}}{1 + \left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}} = 50 \frac{1 + \left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}}{1 + \left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}} - 50 \frac{\left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}}{1 + \left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}} \\
&= 50 \left(\frac{1 + \left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}}{1 + \left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}} - \frac{\left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}}{1 + \left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}} \right) = 50 \frac{1 + \left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)} - \left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}}{1 + \left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}} = \frac{50}{1 + \left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)}} \\
x_1^* &= \frac{50}{\left(\frac{a_1}{a_2} \right)^{1/(\beta-1)} + 1}
\end{aligned}$$

Rappel

$$\frac{\partial L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial \lambda} = 100 - 2x_1 - 2x_2$$

$$\frac{\partial L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial x_1} = (1 / \beta) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} \beta a_1 x_1^{\beta-1} - \lambda 2$$

$$\frac{\partial L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial x_2} = (1 / \beta) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} \beta a_2 x_2^{\beta-1} - \lambda 2$$

$$\frac{\partial^2 L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial \lambda \partial \lambda} = 0$$

$$\frac{\partial^2 L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial \lambda \partial x_1} = -2$$

$$\frac{\partial^2 L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial \lambda \partial x_2} = -2$$

$$\begin{aligned}
\frac{\partial^2 L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial x_1^2} &= \frac{\partial}{\partial x_1} \left(\frac{\partial L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial x_1} \right) = \frac{\partial}{\partial x_1} \left(\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} a_1 x_1^{\beta-1} - \lambda 2 \right) \\
&= \left(\left(\frac{1}{\beta} - 1 \right) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-2} a_1 x_1^{\beta-1} \beta a_1 x_1^{\beta-1} \right) + (\beta - 1) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} a_1 x_1^{\beta-2} \\
&= \left(\left(\frac{\beta(1-\beta)}{\beta} \right) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-2} a_1 x_1^{\beta-1} a_1 x_1^{\beta-1} \right) + (\beta - 1) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} a_1 x_1^{\beta-2} \\
&= \left((1 - \beta) \frac{\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1}}{\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)} a_1 x_1^{\beta-1} a_1 x_1^{\beta-1} \right) + (\beta - 1) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} a_1 \frac{x_1^{\beta-1}}{x_1} \\
&= \left((1 - \beta) \frac{a_1 x_1^{\beta-1}}{\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)} \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} a_1 x_1^{\beta-1} \right) + (\beta - 1) \frac{1}{x_1} \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} a_1 x_1^{\beta-1} \\
&= \left((1 - \beta) \frac{a_1 x_1^{\beta-1}}{\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)} + (\beta - 1) \frac{1}{x_1} \right) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} a_1 x_1^{\beta-1} \\
&= \left((1 - \beta) \frac{a_1 x_1^{\beta-1} x_1}{\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right) x_1} + (\beta - 1) \frac{\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)}{\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right) x_1} \right) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} a_1 x_1^{\beta-1} \\
&= \left(\frac{(1 - \beta) a_1 x_1^\beta + (\beta - 1) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)}{\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right) x_1} \right) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} a_1 x_1^{\beta-1} \\
&= \left(\frac{(1 - \beta) a_1 x_1^\beta + (\beta - 1) a_1 x_1^\beta + (\beta - 1) a_2 x_2^\beta}{\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right) x_1} \right) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} a_1 x_1^{\beta-1} \\
&= \left(\frac{(\beta - 1) a_2 x_2^\beta}{\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right) x_1} \right) \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} a_1 x_1^{\beta-1} \leq 0
\end{aligned}$$

Car $1 - \beta \leq 0$ et que le reste de l'expression est positif.

$$\begin{aligned}
\frac{\partial}{\partial x_2} \left(\frac{\partial L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial x_1} \right) &= \frac{\partial}{\partial x_2} \left(\left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1} a_1 x_1^{\beta-1} - \lambda 2 \right) \\
&= \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-1-1} a_1 x_1^{\beta-1} \beta a_2 x_2^{\beta-1} \\
&= \beta \left(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta \right)^{1/\beta-2} a_1 x_1^{\beta-1} \beta a_2 x_2^{\beta-1} > 0
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\frac{\partial^2 L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial x_2^2} &= \frac{\partial}{\partial x_2} \left(\frac{\partial L(\lambda, x_1, x_2)}{\partial x_2} \right) = \frac{\partial}{\partial x_2} \left((a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_2 x_2^{\beta-1} - \lambda 2 \right) \\
&= \left(\left(\frac{1-\beta}{\beta} \right) (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1-1} a_2 x_2^{\beta-1} \beta a_2 x_2^{\beta-1} \right) + (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1} (\beta-1) a_2 x_2^{\beta-2} \\
&= \left(\beta \left(\frac{1-\beta}{\beta} \right) (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1-1} a_2^2 x_2^{2(\beta-1)} \right) + (\beta-1) (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_2 x_2^{\beta-2} \\
&= \left((1-\beta) \frac{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1}}{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^1} a_2 x_2^{\beta-1} a_2 x_2^{\beta-1} \right) + (\beta-1) (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_2 \frac{x_2^{\beta-1}}{x_2} \\
&= \left((1-\beta) \frac{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1}}{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)} a_2 x_2^{\beta-1} a_2 x_2^{\beta-1} \right) + (\beta-1) \frac{1}{x_2} (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_2 x_2^{\beta-1} \\
&= \left((1-\beta) \frac{a_2 x_2^{\beta-1}}{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)} + (\beta-1) \frac{1}{x_2} \right) (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_2 x_2^{\beta-1} \\
&= \left((1-\beta) \frac{a_2 x_2^{\beta-1} x_2}{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta) x_2} + (\beta-1) \frac{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)}{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta) x_2} \right) (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_2 x_2^{\beta-1} \\
&= \left(\frac{(1-\beta) a_2 x_2^\beta + (\beta-1) (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)}{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta) x_2} \right) (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_2 x_2^{\beta-1} \\
&= \left(\frac{(1-\beta) a_2 x_2^\beta + (\beta-1) a_2 x_2^\beta + (\beta-1) a_1 x_1^\beta}{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta) x_2} \right) (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_2 x_2^{\beta-1} \\
&= \left(\frac{(1-\beta + \beta-1) a_2 x_2^\beta + (\beta-1) a_1 x_1^\beta}{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta) x_2} \right) (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_2 x_2^{\beta-1} \\
&= \left(\frac{(\beta-1) a_1 x_1^\beta}{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta) x_2} \right) (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_2 x_2^{\beta-1} \leq 0
\end{aligned}$$

Car $1 - \beta \leq 0$ et que le reste de l'expression est positif.

$$\bar{H} = \begin{bmatrix} 0 & & -2 & & & -2 \\ -2 & & \left(\frac{(\beta-1) a_2 x_2^\beta}{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta) x_1} \right) (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_1 x_1^{\beta-1} & & \beta (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-2} a_1 x_1^{\beta-1} \beta a_2 x_2^{\beta-1} & \\ -2 & & \beta (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-2} a_1 x_1^{\beta-1} \beta a_2 x_2^{\beta-1} & & \left(\frac{(\beta-1) a_1 x_1^\beta}{(a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta) x_2} \right) (a_1 x_1^\beta + a_2 x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_2 x_2^{\beta-1} & \end{bmatrix}$$

$$\det(\bar{H}) = \underbrace{-(-2)}_{+} \underbrace{-2}_{\geq 0} \underbrace{\left(\frac{\overbrace{(\beta-1)a_1x_1^\beta}^{\leq 0}}{(a_1x_1^\beta + a_2x_2^\beta)x_2} \right)}_{\leq 0} \underbrace{\left((a_1x_1^\beta + a_2x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_2x_2^{\beta-1} - \underbrace{(-2)\beta(a_1x_1^\beta + a_2x_2^\beta)^{1/\beta-2} a_1x_1^{\beta-1}\beta a_2x_2^{\beta-1}}_{>0} \right)}_{>0}$$

$$-2 \underbrace{\left(\underbrace{-2\beta(a_1x_1^\beta + a_2x_2^\beta)^{1/\beta-2} a_1x_1^{\beta-1}\beta a_2x_2^{\beta-1}}_{>0} - \underbrace{(-2) \left(\frac{\overbrace{(\beta-1)a_2x_2^\beta}^{\leq 0}}{(a_1x_1^\beta + a_2x_2^\beta)x_1} \right) (a_1x_1^\beta + a_2x_2^\beta)^{1/\beta-1} a_1x_1^{\beta-1}}_{\leq 0} \right)}_{<0}$$

> 0

Pour le signe on a

$$= 2((\geq 0) + (> 0)) - 2((< 0) + (\leq 0))$$

$$= 2((\geq 0) + (> 0)) + 2((> 0) + (\geq 0))$$

> 0

Bingo! Donc maximum!!!!

m=1	n=2	Pour un maximum $\bar{m}_3 \equiv \det(\bar{H}_3) > 0$ (le dernier) m impair : Premier de signe positif n pair : Dernier de signe positif	Pour un minimum $\text{signe}(\bar{m}_p) = \text{signe}((-1)^m) = \text{signe}((-1)^l)$ $\bar{m}_3 < 0$ signe négatif (le dernier)
-----	-----	---	---