

## Thème 8 : le commerce international

### A) Vrai ou faux

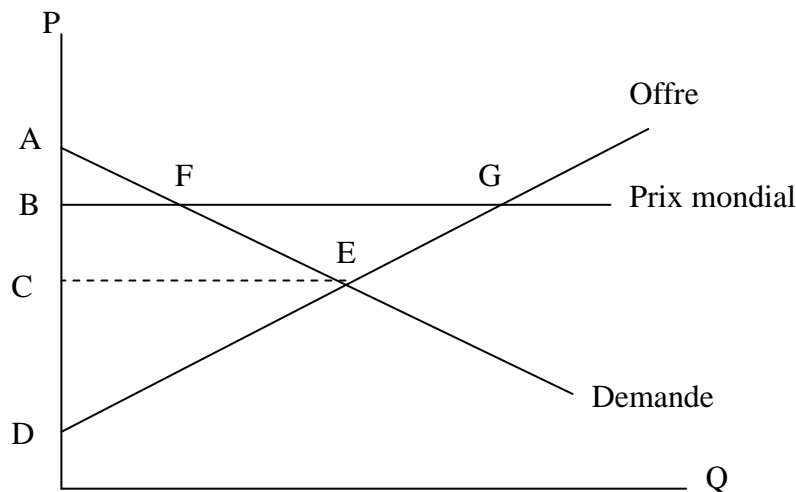
- 1) La faiblesse de l'argument selon lequel des tarifs douaniers sont nécessaires afin de protéger des emplois est que de tels tarifs n'ont jamais vraiment pour effet de sauvegarder des emplois.
- 2) Le libre-échange international augmente le niveau de vie de tous les pays participant.
- 3) Le commerce international crée des emplois.
- 4) Le commerce international provoque des pertes d'emplois dans les pays où les salaires sont élevés.
- 5) Le libre-échange bénéficie à tous les habitants des pays qui le pratiquent.
- 6) Un pays dont le prix des rames de métro est inférieur au prix mondial est certainement un pays où l'on subventionne cette industrie.
- 7) Un pays comme le Canada, avec de vastes terres, des travailleurs qualifiés et du capital, a peu de chances de bénéficier de l'échange avec des pays moins riches.
- 8) À l'instar d'une taxe sur les importations, un quota d'importation produit une perte sèche similaires à celle de n'importe quelle taxe.
- 9) Lorsque le prix mondial d'un bien est supérieur au prix intérieur, ceci provoque une augmentation de la quantité offerte par les producteurs locaux.

### B) Choix multiples

- 1) Si le Canada achète des automobiles de l'Allemagne. Au Canada,
  - a) les constructeurs automobiles perdent et les consommateurs gagnent
  - b) les constructeurs automobiles gagnent et les consommateurs perdent
  - c) les constructeurs automobiles et les consommateurs perdent
  - d) les constructeurs automobiles et les consommateurs gagnent
  - e) après les ajustements du marché, ni les constructeurs, ni les consommateurs ne sont affectés

- 2) Si le Canada achète des automobiles de l'Allemagne :
- le niveau de vie des Canadiens diminuera, mais celui des Allemands augmentera
  - le niveau de vie des Allemands diminuera, mais celui des Canadiens augmentera
  - les niveaux de vie des deux pays diminueront
  - les niveaux de vie des deux pays augmenteront
  - les niveaux de vie peuvent augmenter ou diminuer, dépendamment de l'élasticité de la demande
- 3) Si la France vend des fromages au Canada :
- la situation des producteurs de fromages canadiens s'améliore
  - la situation des consommateurs de fromages canadiens se détériore
  - la situation des producteurs de fromages français se détériore
  - la situation des consommateurs de fromages français se détériore
  - toutes ces réponses
- 4) Un quota d'importation appliqué sur la bière importée au Québec aurait comme conséquence :
- d'augmenter le surplus total sur le marché de la bière au Québec
  - de diminuer le surplus total sur le marché de la bière au Québec
  - d'augmenter le surplus total des exportateurs et des consommateurs de bière à l'étranger
  - d'augmenter le niveau de vie au Québec aux dépens des pays exportateurs de bière.
  - aucune de ces réponses

Le graphique suivant représente le marché du bien X à l'intérieur d'un petit pays. Le prix du bien X est identique au prix mondial. Utilisez les informations suivantes pour répondre aux questions 5 à 8.



- 5) Sans commerce international, l'équilibre est atteint au point :
- G
  - F
  - E
  - D
  - aucune de ces réponses
- 6) Lorsque ce pays commence à faire des échanges commerciaux avec d'autres pays, il va :
- augmenter les exportations du bien X jusqu'à ce que le prix intérieur du bien X atteigne le prix mondial
  - augmenter les exportations du bien X jusqu'à ce que le prix mondial s'abaisse au prix intérieur
  - augmenter les importations du bien X jusqu'à ce que le prix mondial s'abaisse au prix intérieur
  - augmenter les importations du bien X jusqu'à ce que le prix intérieur atteigne le prix mondial
  - aucune de ces réponses
- 7) Le gain net provenant du commerce international pour ce pays est représenté par l'aire :
- AED
  - AFB
  - FGE
  - BGD
  - BFED
- 8) Si ce pays commerce sur le marché mondial du bien X, alors à l'intérieur du pays :
- ni les consommateurs, ni les producteurs ne seront affectés
  - les consommateurs seront gagnants, les producteurs seront perdants
  - les consommateurs et les producteurs seront gagnants
  - les consommateurs et les producteurs seront perdants
  - les consommateurs seront perdants et les producteurs seront gagnants
- 9) Si le Mexique subventionne son industrie du textile, empêchant ainsi l'industrie canadienne du textile d'être concurrentielle, alors :
- un quota élevé sur l'importation du textile améliorerait le bien-être économique des canadiens
  - la réponse la plus appropriée serait de répliquer en octroyant les mêmes subventions
  - la réponse la plus appropriée serait de menacer d'octroyer les mêmes subventions, sans réellement concrétiser nos menaces
  - notre bien-être économique serait maximisé si nous achetions le textile subventionné du Mexique
  - aucune de ces réponses

- 10) Si le Japon éliminait tous ses quotas et taxes à l'importation, alors :
- le bien-être économique du Japon augmenterait, mais diminuerait chez ses partenaires commerciaux les plus petits
  - le bien-être économique du Japon augmenterait, ainsi que celui de ses partenaires commerciaux
  - les consommateurs japonais en bénéficieraient, mais le nombre total d'emploi ainsi que les salaires du Japon diminueraient
  - le bien-être économique du Japon diminuerait, ainsi que celui de ses partenaires commerciaux
  - le bien-être économique du Japon augmenterait, seulement si les autres pays décident d'appliquer la même politique d'ouverture

### C) Problèmes d'application

- 1) Les équations suivantes représentent les courbes d'offre et de demande intérieures pour un certain bien dans un pays donné:

$$Q_d = -100P + 500$$

$$Q_o = 100P - 100$$

Le prix mondial est de 2\$ et le pays commerce librement avec le reste du monde.

- En vous aidant d'un graphique, calculez les importations, le surplus du consommateur, le surplus du producteur ainsi que le surplus total. Calculez le gain de bien-être lié au commerce international.
  - Si une taxe à l'importation de 1\$ est appliquée, qu'arrivera-t-il au surplus du consommateur et au surplus du producteur? Quel est la variation du surplus total ?
  - Pourquoi le surplus total se modifie-t-il de la sorte lors de l'imposition d'une taxe à l'importation?

- 2) Le Soliland est une petite île où l'on produit du Truc. Le marché intérieur du Truc est représenté par les courbes d'offre et de demande suivantes :

$$Q_d = -200P + 2200$$

$$Q_o = 200P - 200$$

- Calculez le prix et la quantité d'équilibre.
- Calculez le surplus des consommateurs et le surplus des producteurs.

Supposons que le Solilandie s'ouvre au commerce international et que le prix mondial du Truc soit de 3\$.

- 2.3) Quelle sera désormais la quantité produite par les producteurs solilandiens? Quel sera la quantité demandée par les consommateurs solilandiens? L'île importera-t-elle ou exportera-t-elle des Trucs? Combien?
- 2.4) Calculez les nouveaux surplus des consommateurs et des producteurs. En comparant vos résultats avec ceux obtenus en 2.2) dites si le bien-être s'est accru. De combien? Identifiez les gagnants et les perdants.

Ces résultats inquiètent les producteurs solilandiens, lesquels s'adressent au gouvernement afin qu'il impose un quota d'importation de 400 Trucs.

- 2.5) Quelle sera désormais la quantité produite par les producteurs solilandiens? Quelle sera la quantité demandée par les consommateurs solilandiens? Quelle sera la quantité importée?
- 2.6) Calculez le surplus des consommateurs et des producteurs après l'entrée en vigueur du quota. Calculez également la perte sèche.
- 2.7) Quel est le montant du tarif douanier qui aurait eu les mêmes effets sur le bien-être que le quota de 400 Trucs?

- 3) Récemment, un représentant de l'industrie automobile canadienne a déclaré être en faveur du protectionnisme pour son industrie : « Nous sommes pour le libre-échange, mais nous voulons que les règles soient justes. » Il prétend que les constructeurs japonais sont largement subventionnés par leur gouvernement et croit que leur production ne devrait pas pouvoir entrer librement au pays.

Étant donné que plusieurs travailleurs du secteur de l'automobile ont perdu leur emploi durant la dernière décennie en raison de la concurrence féroce qui règne sur ce marché, devrions-nous réduire le nombre de véhicules importés si d'autres pays se dotent d'un avantage « artificiel » pour leur industrie ? Qui perdra? Qui gagnera? Qu'arrivera-t-il au bien-être économique de la société ? Expliquez. Et si un autre pays subventionnait toutes ses industries, serait-il en mesure de nous exclure complètement du commerce international?

- 4) Pour répondre aux questions qui suivent, considérez que la demande et l'offre américaines d'acier, en tonnes, sont représentées par les fonctions suivantes :

$$Q_d = 2\,000 - 2P$$

$$Q_o = -500 + 3P$$

- 4.1) En l'absence de tout tarif douanier sur les importations d'acier, européens, coréens et brésiliens seraient en mesure de vendre l'acier à 300 dollars la tonne aux États-Unis. Quelle sera leur part du marché (en %) américain?

- 4.2) Supposons que le gouvernement américain envisageait de réduire la part de marché des Européens, des Coréens et des Brésiliens **à zéro** par le biais d'un tarif douanier. A quel niveau minimal (en %) ce tarif douanier devrait-il s'établir?
- 4.3) Finalement le Président décide d'imposer un droit de douane de 20% sur les importations. Quel en sera l'impact sur le bien-être aux États-Unis? Calculez la perte sèche.
- 4.4) Sans faire de calculs, l'impact sur le bien-être aurait-il été le même si le gouvernement américain avait procédé par l'imposition d'un quota limitant les importations au même montant que celui résultant d'un tarif de 20%?

## Réponses

### A) Vrai ou faux

- 1) Faux: les tarifs douaniers permettent de sauvegarder des emplois locaux (ceux qui sont en concurrence avec les importateurs), mais aux dépens d'autres types d'emplois (ceux de l'industrie de l'exportation).
- 2) Vrai
- 3) Faux: le commerce international provoque une transition des emplois d'un secteur moins productif vers un secteur plus productif.
- 4) Faux: le commerce international répartit les emplois entre les pays à salaires élevés et les pays à faibles salaires.
- 5) Faux: le libre-échange fait des gagnants et des perdants. L'échange international accroît le bien-être économique d'un pays, car les gains réalisés par les uns sont supérieurs aux pertes supportées par les autres.
- 6) Faux: si un pays vend ses rames de métro à un prix inférieur au prix mondial, ceci indique qu'il jouit d'un avantage comparatif dans les rames de métro.
- 7) Faux: nonobstant sa richesse, un pays est en mesure de bénéficier de l'échange tant que son coût de renonciation, ou son prix relatif, diffère de ceux des autres pays.
- 8) Vrai
- 9) Vrai

### B) Choix multiples

- 1) a            4) b            7) c            10) b  
 2) d            5) c            8) e  
 3) d            6) a            9) d

### C) Problèmes d'application

- 1.1) Avec le libre commerce, le point d'équilibre se trouve à l'intersection de la demande intérieure et du prix mondial. Puisque le prix est de 2\$, la consommation totale intérieure

(incluant les importations) est de 300 unités. De ce nombre, 100 unités sont produites par des firmes locales et 200 sont importées.

$$\text{Surplus du consommateur} = [(5\$ - 2\$) * (300)]/2 = 450\$$$

$$\text{Surplus du producteur} = [(2\$ - 1\$) * (100)]/2 = 50\$$$

$$\text{Surplus total} = 500\$$$

$$\text{Gain lié au commerce} = [(3\$ - 2\$) * (300 - 100)]/2 = 100\$$$

- 1.2)** L'entrée en vigueur d'une taxe de 1\$ fait monter le prix à 3\$ et diminuer la quantité à 200, éliminant ainsi tout le gain que l'on réalisait avec le commerce international (100\$).

$$\text{Surplus du consommateur} = [(5\$ - 3\$) * 200]/2 = 200\$$$

$$\text{Surplus du producteur} = [(3\$ - 1\$) * 200]/2 = 200\$$$

$$\text{Surplus total} = 400\$$$

Le surplus total diminue donc de 100\$, ce qui représentait le gain que l'on réalisait par le libre échange

- 1.3)** Le surplus total diminue puisque les acheteurs et les vendeurs sont dans l'incapacité d'effectuer tous les échanges qu'ils souhaiteraient concrétiser. Diminuer la consommation du bien X de 300 à 200 unités signifie que les consommateurs ne seront plus en mesure d'acheter 100 unités, lesquelles produisaient un bénéfice pour la société qui excédait leur coût marginal de production.

**2.1)**  $Q_e = 1000$  et  $P_e = 6\$$

**2.2)**  $SC = [(11 - 6)1000]/2 = 2500\$$

$$SP = [(6 - 1)1000]/2 = 2500\$$$

$$\text{Surplus total} = 5000\$$$

**2.3)**  $Q_d = 1600$

$$Q_o = 400$$

$$\text{Imports} = 1200$$

**2.4)**  $SC = [(11 - 3)1600]/2 = 6400\$$

$$SP = [(3 - 1)400]/2 = 400\$$$

$$\text{Surplus total} = 6800\$$$

Les consommateurs ont gagné, les producteurs ont perdu, mais la société a gagné 1800\$

**2.5)**  $Q_d = 1200$

$$Q_o = 800$$

$$\text{Imports} = 400$$

**2.6)**  $SC = [(11 - 5)1200]/2 = 3600\$$

$$SP = [(5 - 1)800]/2 = 1600\$$$

$$\text{Détenteurs de permis} = (5 - 3)400 = 800\$$$

Surplus total avec quota =  $3600 + 1600 + 800 = 6000\$$   
Perte sèche =  $800\$$

2.7) Un tarif de 2\$ aurait eu le même effet.

3) Bien que la politique protectionniste sur les automobiles serait très populaire, cela réduirait le surplus total sur le marché canadien de l'automobile. Cette politique aiderait certainement les travailleurs de l'automobile ainsi que les compagnies canadiennes, mais nuirait aux acheteurs canadiens et aux compagnies étrangères. Cette politique aiderait également les consommateurs étrangers, puisqu'une plus grande partie de leur production locale resterait au pays, diminuant ainsi le prix qu'ils devraient payer à l'achat de véhicules neufs.

Plusieurs industries locales prétendent que les importations proviennent toujours d'industries largement subventionnées, mais il est impossible pour un pays de subventionner toutes ses industries et d'éliminer du marché celles des autres pays. Lorsqu'un pays subventionne l'une de ses industries et la rend plus concurrentielle sur le marché mondial, cela fait en sorte d'augmenter les difficultés de ses autres industries. Aucun emploi n'est créé, ils sont seulement déplacés des industries moins subventionnées vers celles qui le sont davantage.

4.1)  $Q_d = 1400$   
 $Q_o = 400$   
Imports = 1000  
Leur part du marché US =  $1000/1400 = 71,43\%$

4.2) Les importations seront égales à zéro (ainsi que la part de marché des producteurs étrangers) si le prix de l'acier devient égale au prix qui prévaudrait en situation d'autarcie. Le prix en autarcie serait celui qui équilibre l'offre et la demande locale :

$$2000 - 2P = -500 + 3P$$
$$P = 500\$$$

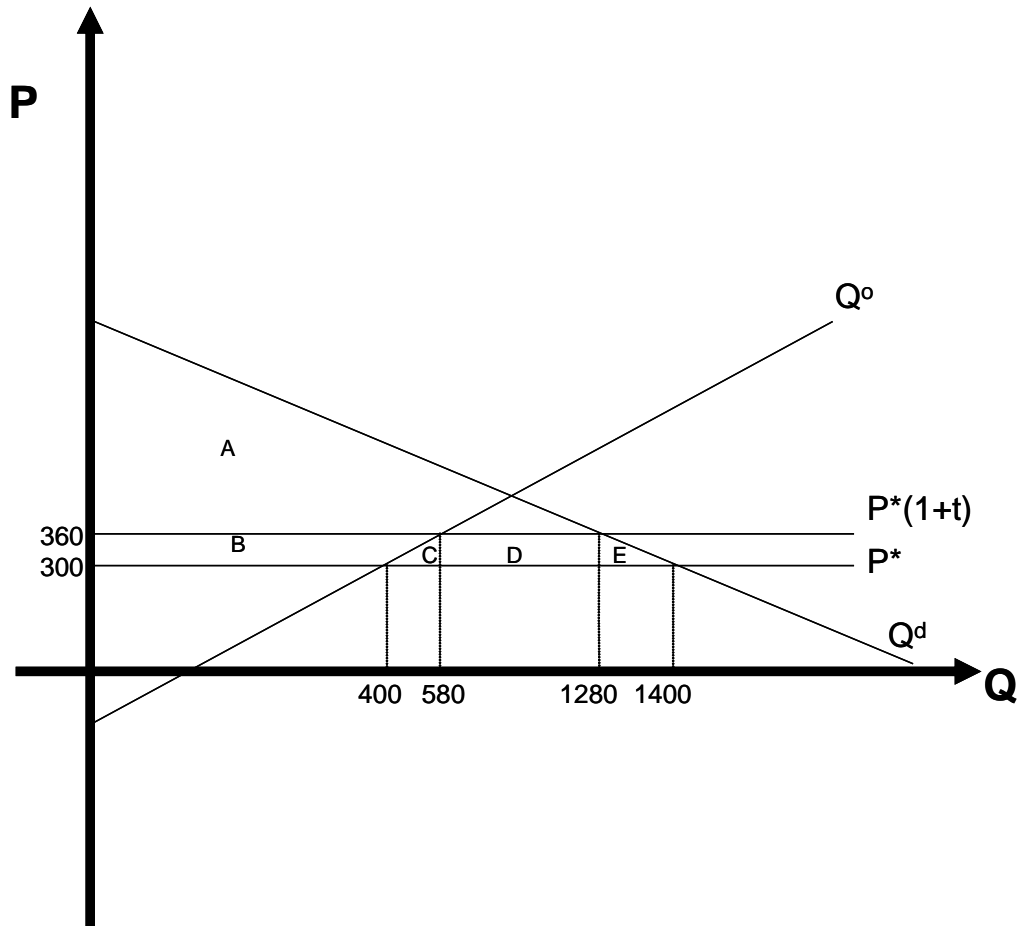
Le tarif minimal pour atteindre ce résultat serait donc de  $(500/300) - 1 = 66,67\%$

4.3) L'imposition d'un tarif de 20% élèvera le prix à  $300(1+0,20) = 360\$$ . La demande chutera à  $2000 - 2(360) = 1280$ . L'offre locale augmentera à  $-500 + 3(360) = 580$ . Les importations chuteront donc à  $1280 - 580 = 700$

Les aires A, B, C, D et E représentent le surplus du consommateur sans tarif douanier. Avec l'imposition du tarif, les consommateurs perdent B, C, D et E. B est récupéré par les producteurs locaux sous forme d'un surplus du producteur plus élevé. D est récupéré par le gouvernement sous forme de recettes douanières. C et E constituent donc la perte sèche totale.

$$C = (580-400) * (360-300) / 2 = 5400$$
$$E = (1400-1280) * (360-300) / 2 = 3600$$

$$\text{Perte sèche totale} = 5400 + 3600 = 9000\$$$



- 4.4) Tout dépend du mode d'octroi des droits de vente d'acier étranger sur le territoire américain. L'aire  $D$  qui représentait les recettes douanières peut être récupérée par le gouvernement américain s'il vend les licences d'importation. Celle-ci peut être récupérée par les importateurs s'ils reçoivent gratuitement ces mêmes licences. Cependant, si les importateurs investissent dans des activités de lobbying pour obtenir les licences, le coût représenté par ces activités devra être retranché de l'aire  $D$ . La perte de bien-être sera donc égale à  $C+E$  plus une partie de  $D$ . Si ce sont les gouvernements étrangers qui administrent l'octroi des droits de vente aux États-Unis (accord de restriction volontaire des exportations), c'est encore pire puisque toute l'aire  $D$  sera transférée à l'étranger. Donc, le contingent pourrait entraîner une perte de bien-être plus grande que dans le cas du tarif même s'il résulte en une réduction équivalente des quantités importées.