

## Thème 6 : marché et efficience

### A) Vrai ou Faux

- 1) Le surplus du consommateur est la différence entre la somme qu'un consommateur est prêt à consacrer à un achat et la courbe de demande.
- 2) Le surplus du producteur fait référence à l'inventaire invendu, ce dernier étant causé par un prix de marché supérieur au prix d'équilibre.
- 3) Lorsque le libre marché alloue les ressources rares de manière efficiente, il maximise la somme du surplus du consommateur et du producteur.
- 4) Une allocation efficiente des ressources correspond forcément à une redistribution équitable.
- 5) Équité et efficacité sont deux buts économiques qui évoluent simultanément; habituellement, une allocation efficiente des ressources est également une allocation équitable.
- 6) Lorsqu'on considère l'allocation des ressources, le principal avantage du mécanisme d'offre et de demande est l'équité inhérente des revenus qui en découle.
- 7) Le prix d'équilibre correspond à la volonté de payer de l'acheteur moyen.
- 8) Le prix d'équilibre équivaut à la volonté de vendre du vendeur marginal.

### B) Choix multiples

- 1) Lequel des avantages suivants est généré par le libre marché ?
  - a) il maximise les profits
  - b) il maximise le nombre de biens produits
  - c) il alloue la production à ceux qui produisent au plus faible coût
  - d) il minimise le surplus du consommateur et le surplus du producteur
  - e) il maximise l'équité

- 2) Sur le marché de la volaille, produire à un niveau inférieur à la quantité d'équilibre signifie que :
- a) les ressources auraient dû être détournées vers la production de biens de plus grande valeur
  - b) le surplus du consommateur sera plus élevé qu'à l'équilibre
  - c) le surplus du producteur sera plus élevé qu'à l'équilibre
  - d) une unité additionnelle de volaille ajoute plus de bénéfices à la société qu'elle n'en coûte à produire
  - e) toutes ces réponses
- 3) La revente de billets de concerts de Céline Dion fait en sorte :
- a) d'accroître le bien-être de la société
  - b) d'apporter des bénéfices aux acheteurs et aux vendeurs de billets
  - c) de maximiser la somme du surplus du consommateur et du producteur
  - d) d'augmenter la probabilité que les billets seront utilisés par ceux qui leur accorde la plus grande valeur
  - e) toutes ces réponses

Utilisez les informations suivantes pour répondre aux questions 4 à 6. Supposons que vous possédiez une console de jeux vidéo ainsi qu'une panoplie de jeux. Votre intérêt pour les jeux s'étant émoussé, votre collection de jeux ne vaut plus que 50\$ à vos yeux. Sébastien, un ami, adore les jeux vidéo et serait prêt à payer 950\$ pour votre collection.

- 4) Si vous vendez votre collection de jeux à Sébastien :
- a) pour plus de 50\$, vous gagnez à ses dépens
  - b) pour moins de 950\$, il gagne à vos dépens
  - c) pour 500\$, en vous partageant la différence vous gagnez tous les deux. À tout autre prix, quelqu'un sort perdant
  - d) pour n'importe quel prix, vous êtes tous les deux gagnants
  - e) pour plus de 50\$, mais pour moins de 950\$, vous gagnez tous les deux et le bien-être total est accru
- 5) Si vous vendez votre collection pour 100\$, alors le bien-être total:
- a) diminue de 400\$
  - b) demeure inchangé
  - c) augmente de 50\$
  - d) augmente de 850\$
  - e) augmente de 900\$

- 6) De toute évidence, Sébastien n'est pas le seul de vos amis à vouloir posséder votre collection. Frédéric aimerait lui aussi acquérir vos jeux et serait prêt à payer 500\$, Pascal les veut pour 1200\$, et Martin serait prêt à payer 2000\$! Dans le but de maximiser le bien-être de cette micro-société, vous devriez :
- a) vendre vos jeux à Sébastien, puisqu'il était le premier à vous avoir fait une offre, mais seulement s'il bonifie son offre pour qu'elle soit comparable à celle de Martin
  - b) vendre vos jeux à Sébastien, même s'il ne bonifie pas son offre
  - c) vendre vos jeux à Martin, mais seulement s'il paie réellement 2000\$
  - d) vendre vos jeux à Martin, même s'il ne paie pas plus cher que les autres
  - e) ne plus vendre vos jeux et attendre qu'ils prennent davantage de valeur
- 7) Votre voisin, M. Bélair, est à court de café. Vous lui donnez donc un sac de 500 grammes de café fraîchement moulu. Vous avez acheté le café juste avant la récente montée des prix due à un gel en Colombie. Vous venez de payer 6\$ pour le sac de 500 grammes, mais il vous faudra payer 16\$ pour le remplacer. M. Bélair vous offre de vous rembourser pour le café. Pour qu'il vous paie assez pour compenser votre coût de renonciation, il devra vous payer :
- a) rien du tout car le café représente un coût minime
  - b) 6\$, le prix que vous avez payé pour l'obtenir
  - c) 11\$, qui représente la moyenne entre l'ancien et le nouveau prix
  - d) 16\$, le prix qui représente votre coût de renonciation
  - e) aucune de ces réponses
- 8) Les soins de santé sont essentiels à notre survie. Du point de vue de la société, nous devrions augmenter nos dépenses en soins de santé tant et aussi longtemps que :
- a) des personnes sont malades
  - b) nous pouvons nous le permettre
  - c) le bénéfice total augmente lorsque nous augmentons les dépenses
  - d) le coût total demeure inférieur au bénéfice total
  - e) un dollar supplémentaire dans les soins de santé procure au moins un dollar de bénéfice additionnel.
- 9) Si le prix d'une nouvelle voiture est de 25 000\$, alors les consommateurs continueront d'acheter des voitures jusqu'à ce que le surplus du consommateur de la dernière voiture vendue soit de :
- a) zéro
  - b) 25 000 \$
  - c) maximisé
  - d) minimisé
  - e) aucune de ces réponses

- 10) Référons-nous à la question précédente. Les producteurs d'automobiles continueront d'offrir des unités additionnelles de véhicules jusqu'à ce que le surplus du producteur de la dernière voiture vendue soit de :
- a) zéro
  - b) 20 000\$
  - c) maximisé
  - d) minimisé
  - e) aucune de ces réponses

### C) Problèmes d'application

- 1) Le coût de production des ordinateurs a diminué ces dernières années. Examinons quelques implications de ce phénomène.
- 1.1) À l'aide d'une graphique d'offre et de demande, montrez l'effet sur le prix et la quantité d'équilibre de cette diminution des coûts de production.
- 1.2) Montrez graphiquement ce qui arrive au surplus du consommateur et au surplus du producteur
- 1.3) Supposons maintenant que l'offre d'ordinateurs soit parfaitement élastique. Qui bénéficiera de cette diminution des coûts de production, le consommateur ou le producteur?
- 2) Considérons le marché du TRUC. L'offre et la demande sont données par les équations suivantes :
- $$Q_d = -20P + 200$$
- $$Q_o = 20P$$
- 2.1) Trouvez le prix et la quantité d'équilibre
- 2.2) Calculez le surplus du consommateur et le surplus du producteur
- 2.3) Que serait-il arrivé au surplus total si la production avait été poussée au-delà de la quantité d'équilibre calculée en 2.1?
- 3) Référez-vous au problème d'application 3) du thème 5 (Interventions du gouvernement). Calculez le surplus du consommateur et du producteur avant la mise en place du quota ( $P_e = 20\$$  et  $Q_e = 500$ ). Calculez ensuite le surplus du consommateur et du producteur après la mise en place du quota de 400 Bidules. Calculez également la perte sèche que provoque le quota.

- 4) Considérons le marché des voitures d'occasion et faisons l'hypothèse que, à part le prix, toutes les voitures sont identiques. Il y a cinq consommateurs : Sylvie est disposée à payer 12 000\$, Yves 10 000\$, Pierre 8 000\$, Paul 6 000\$ et Jean-Sylvain 4 000\$. Il y a également cinq offreurs : Benoît supporte un coût de 12 000\$, Germain 10 000\$, Mireille 8 000\$, Amélie 6 000\$ et Jean 4 000\$.
- 4.1) Quel sera le prix et la quantité d'équilibre sur ce marché?
- 4.2) Calculez le surplus du consommateur, le surplus du producteur et le surplus total.
- 4.3) Si chaque consommateur négociait séparément avec un vendeur, il pourrait sans doute obtenir une voiture correspondant à sa volonté de payer. Par exemple, Sylvie pourrait acheter la voiture de Benoît pour 12 000\$, Yves pourrait acheter la voiture de Germain pour 10 000\$, etc. Serait-il plus ou moins efficace pour les acheteurs et les vendeurs d'acheter/vendre à ceux qui correspondent exactement à leur volonté d'acheter/vendre? Qu'advierait-il du surplus total?

## Réponses

### A) Vrai ou faux

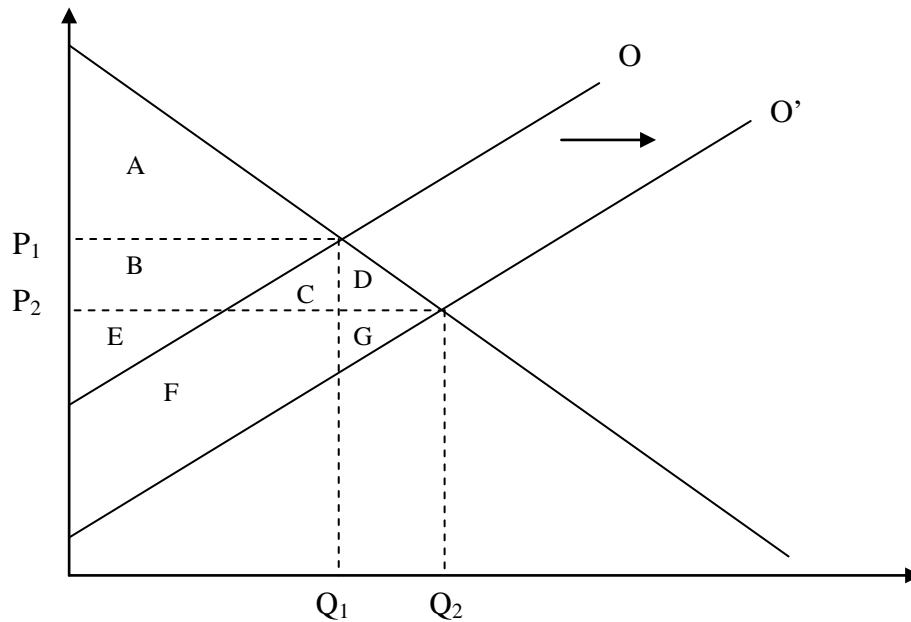
- 1) Faux : le surplus du consommateur est la différence entre la somme qu'un consommateur est prêt à consacrer à un achat et la somme qu'il paie effectivement.
- 2) Faux : le surplus du producteur fait référence au montant perçu par un vendeur, diminué du coût de production.
- 3) Vrai
- 4) Faux : une allocation efficace des ressources fait en sorte que le surplus total soit maximum.
- 5) Faux : efficacité et équité sont souvent en conflit, puisqu'il n'y a aucune raison pour que le mécanisme qui maximise le surplus total le redistribue équitablement par la suite.
- 6) Faux : le principal avantage du mécanisme d'offre et de demande est qu'il maximise le surplus total du marché. En d'autres termes, l'équilibre constitue une allocation efficace des ressources, bien que celle-ci puisse être considérée injuste.
- 7) Faux : le prix d'équilibre correspond à la volonté de payer de l'acheteur marginal.
- 8) Vrai

### B) Choix multiples

- |      |      |      |       |
|------|------|------|-------|
| 1) c | 4) e | 7) d | 10) a |
| 2) d | 5) e | 8) e |       |
| 3) e | 6) d | 9) a |       |

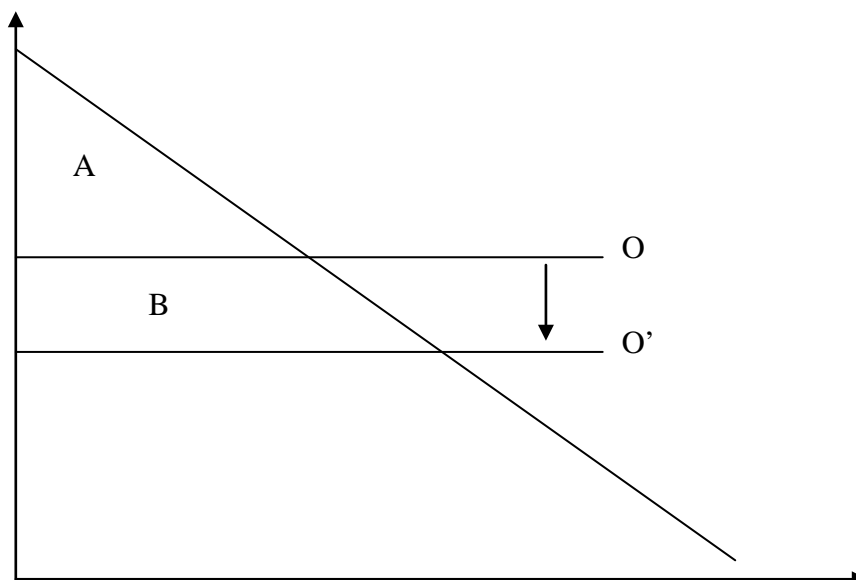
## C) Problèmes d'application

1.1) Le prix d'équilibre diminue tandis que la quantité d'équilibre augmente



1.2) Initialement représenté par la surface  $A$ , le SC passe à  $A + B + C + D$ , une augmentation égale à  $B + C + D$ . Initialement représenté par la surface  $B + E$ , le SP passe à  $E + F + G$ , ce qui représente une variation de  $F + G - B$ , laquelle peut être positive ou négative. Puisque le SC augmente de  $B + C + D$  et que le SP varie de  $F + G - B$ , le surplus total augmente donc de  $C + D + F + G$ .

1.3) Ce sont les consommateurs qui en profiteront. Le SC passe alors de  $A$  à  $A + B$ . Le SP demeure le même, i.e zéro.



**2.1)**  $P = 5\$$  et  $Q = 100$

**2.2)**  $SC = [(10 - 5)100]/2 = 250\$$  et  $SP = [(5 - 0)100]/2 = 250\$$

**2.3)** Le surplus total aurait été réduit. En effet, au-delà de 100 unités, toute unité additionnelle présente un coût marginal supérieur au bénéfice marginal, réduisant ainsi le surplus total.

**3)** Sans quota :  $SC = [(120 - 20)500]/2 = 25\ 000\$$

$SP = [(100 + 500)20]/2 = 6\ 000\$$

Avec quota:  $SC = [(120 - 40)400]/2 = 16\ 000\$$

$SP = (40 - 15)400 + [(100 + 400)15]/2 = 13\ 750\$$

Perte sèche = 1 250\$

**4.1)**  $P = 8\ 000\$$  et  $Q = 3$

**4.2)**  $SC = (12\ 000\$ - 8\ 000\$) + (10\ 000\$ - 8\ 000\$) = 6\ 000\$$

$SP = (8\ 000\$ - 4\ 000\$) + (8\ 000\$ - 6\ 000\$) = 6\ 000\$$

$ST = 12\ 000\$$

**4.3)** Si le vendeur ayant le coût le plus élevé vendait au consommateur ayant la volonté de payer la plus élevée et vice versa, toutes les voitures seraient vendues et chaque consommateur aurait une voiture. Or, tout ceci serait nettement moins efficient : il n'y aurait ni surplus du producteur (car chacun vend à son coût) ni surplus du consommateur (car chacun paie un prix correspondant à sa volonté de payer). Le surplus total tomberait à zéro.